

# LA COP 10 DESDE LA PERSPECTIVA JOVEN

Boletín de los jóvenes desde la Décima Conferencia de las Partes  
de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Año 1, Nº 4 - Lunes 13 de Diciembre de 2004

---

## LOS JOVENES EN LA COP 10

El sábado 11 de diciembre de 2004, en el salón del gobierno argentino, tuvo lugar la Mesa de Diálogo entre Jóvenes y Expertos en el marco de la COP 10. Una de nuestras principales preocupaciones al llegar a la COP era que nuestra presencia pasara desapercibida y nadie notara que los jóvenes habíamos trabajado mucho por ocupar un espacio. Pues bien, ya no hay de que preocuparse: ¡¡la mesa de diálogo causó bastante sensación!!

Cecilia Iglesias de Red Ambiental, y coordinadora de la iniciativa, inauguró la mesa dando la bienvenida a todos, presentando a las organizaciones promotoras y explicando el objetivo de la Mesa. Juliana Robledo (Fundación Cambio Democrático) explicó la dinámica del evento y facilitó maravillosamente el proceso, con la colaboración de Tomás Leivi.

### El primer segmento

Luego de una breve presentación personal de cada uno de los jóvenes invitados, Juliana Abbiati (Fundación Hernadiana) introdujo a los expertos del primer segmento; ellos fueron: Jonathan Pershing del World Resources Institute, Bonizella Biagini del Global Environment Facility (GEF) y Kiliparti Ramakrishna del Woods Hole Research Center.

No sólo demostraron ser expertos en la materia, sino también personas sumamente accesibles y abiertas. Jonathan Pershing brindó un breve panorama respecto del cambio climático desde la perspectiva científica y política, la cual sirvió de puntapié inicial para que llovieran las preguntas.

Boni Biagini contó su propia experiencia desde la sociedad civil y resaltó momentos en los cuales sintió que las cosas estaban cambiando. En relación con la Cumbre de la Tierra de Río '92, por ejemplo, mencionó que ella y sus colegas sintieron que el desarrollo nunca sería el mismo. Señaló también que a veces las COP's podían ser difíciles de comprender y seguir, y nos brindó recomendaciones para incidir en las decisiones que allí se adoptan. Alentó a los jóvenes a que no nos rindamos.

Luego Kiliparti Rama contó su experiencia, como una de las personas que había escrito la UNFCCC, y brindando su experiencia sobre el proceso de negociaciones. Señaló que en ocasiones seguir las sesiones es decepcionante porque cada país viene a defender su propia agenda. Aún así se mostró muy optimista al ver que tantos jóvenes estaban interesados en el tema.

Ambos respondieron numerosas e interesantes preguntas de los participantes. Boni, como representante del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, explicó las oportunidades existentes para el financiamiento de proyectos de organizaciones de sociedad civil, especialmente a través del Small Grant Program.

### El segundo segmento

Luego de un merecido descanso empezó el segundo segmento. Allí nos acompañaron Osvaldo Canziani del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático y Sandy Gauntlett, representante indígena Maorí de la Global Forest Coalition. Desde cosmovisiones diferentes compartieron sus experiencias y conocimientos.

El Dr. Canziani brindó un panorama sintético y claro del cambio climático, y Sandy Gauntlett, de la participación indígena en la UNFCCC. Ambos conocedores de sus respectivas visiones, supieron coincidir y disentir enriqueciendo el diálogo.

Luego respondieron a numerosas preguntas, muchas de las cuales se centraron sobre el rol de los pueblos originarios. Interesaba a muchos participantes aprender de su proceso de participación en la UNFCCC. Sandy Gauntlett destacó que hace años piden a las Partes que exista un representante indígena electo en las sesiones, así como que se incluya un delegado de los pueblos originarios en cada delegación oficial. Señaló que año tras año sigue igual pero que siguen y seguirán luchando por esto.

Algunos representantes indígenas de comunidades locales se habían unido al evento y querían hablar. Puesto que los jóvenes, y particularmente aquellos que se habían inscripto previamente para la Mesa, tenían prioridad en el uso de la palabra, se mostraron descontentos.

En este sentido, al final del encuentro de les ofreció un espacio para hablar. Allí destacaron que ellos conocen el ambiente de una manera especial y que su palabra debe ser escuchada. Asimismo señalaron que ellos no hacían diferencias entre jóvenes y adultos por lo cual pidieron que se los trate como una comunidad. Procuraremos tenerlo en cuenta en próximas iniciativas.

# LA COP10 DESDE LA PERSPECTIVA JOVEN

Boletín de los jóvenes desde la Décima Conferencia de las Partes  
de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Año 1, Nº 4 - Lunes 13 de Diciembre de 2004

---

## Visita 1: Atilio Savino

Minutos antes de finalizar el segundo segmento se unió a la Mesa el Secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS) de la Nación, Lic. Atilio Savino. Destacó que es de significativa importancia la opinión de los jóvenes en los procesos de mediano y largo plazo, y manifestó nuevamente su apoyo a nuestra iniciativa. Brindó a los participantes un breve pantallazo de la postura argentina en la COP 10, centrada sobre la negociación de un proceso paralelo o post Kyoto, y la adaptación al cambio climático. Savino dijo "adaptación y mitigación son dos caras de una misma moneda".

## Visita 2: Ricardo Sánchez Sosa

El Director de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Sr. Ricardo Sánchez Sosa, participó de la Mesa de Diálogo. Presentó algunas de las iniciativas que lleva adelante el PNUMA con los jóvenes, el GEO Juvenil especialmente. Se mostró muy feliz de ver que habíamos logrado una participación significativa en la COP.

Respondió numerosas preguntas. Sus palabras fueron muy cálidas y alentadoras, en tanto incentivó a los jóvenes a que sigamos participando de estos temas. Asimismo mostró la intención de la Oficina Regional de continuar sus esfuerzos por involucrar a la juventud y declaró "queremos a la sociedad civil adentro".

## Visitas 3 y 4: Joke Waller-Hunter y Bárbara Black

Para alegría y sorpresa de todos, Joke Waller-Hunter, Secretaria de la UNFCCC, y Bárbara Black, responsable del vínculo con las ONGs, se hicieron un momento es sus apretadas agendas para participar de la Mesa de Diálogo. La Sra. Waller-Hunter demostró ser una mujer muy accesible, amable y sencilla. Se mostró también entusiasmada con la participación de los jóvenes por lo cual, si bien contó brevemente su visión respecto de lo que está ocurriendo en la COP, invitó a los participantes a que le contáramos nuestras iniciativas.

Juliana Abbiati (Fundación Hernandiana) explicó que estábamos realizando un boletín de los jóvenes y para los jóvenes, con el objeto de "sacar la COP afuera". Señaló que la UNFCCC y las COP's tienen un lenguaje complejo y que es necesario que se simplifique para que llegue a la gente.

Damián Profeta (Vientos del Sur) presentó la Estrategia de Continuidad y resaltó que queremos que esta sea una base para próximas participaciones juveniles en procesos de negociación internacional razón por la cual es necesario transmitir la experiencia y difundir las lecciones aprendidas. Waller-Hunter se mostró entusiasmada con la idea señalando que de ser así estaríamos frente a un cambio muy importante para la Convención.

Marina Mansilla Hermann (Peace Child Argentina) introdujo la iniciativa de Declaración y Propuesta Joven sobre el Cambio Climático y señaló que trabajaríamos en los próximos días para que esté disponible antes de finalizar la COP.

Los jóvenes hicieron preguntas sobre diversos temas, a las cuales la Secretaria de la UNFCCC fue dando respuesta pacientemente. Si bien tenía 20 minutos para quedarse con nosotros, lo cierto es que para placer de todos se quedó largo rato dialogando.

Antes de finalizar, Cecilia Iglesias (Red Ambiental) explicó a la Sra. Waller-Hunter que uno de los puntos principales de nuestra Declaración sería la solicitud de un paraguas juvenil dentro de la COP para que, al igual que ocurre con las organizaciones empresarias, indígenas y otras ambientales, la participación de los jóvenes esté asegurada.

La Secretaria se mostró muy interesada en la propuesta, y señaló que si podíamos reunir una masa crítica como para dar continuidad a ese "constituency group" debíamos trabajar para lograrlo. Nos invitó a que le acerquemos la Declaración y nos instó a que la entreguemos a todas las delegaciones para que sea tenida en cuenta en el segmento de alto nivel que tendrá lugar al final de la semana próxima.

## Un cierre muy especial

Y como los jóvenes hacemos las cosas de manera diferente, terminamos la Mesa de manera diferente. Nos sacamos todos una foto con Waller-Hunter, Sánchez y Brusco. Queríamos que todos los participantes tuvieran un recuerdo de este espacio que, según creemos, ha sido un muy buen comienzo para el largo trabajo que nos espera hasta lograr que exista en todas las COPs.

# LA COP10 DESDE LA PERSPECTIVA JOVEN

Boletín de los jóvenes desde la Décima Conferencia de las Partes  
de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Año 1, Nº 4 - Lunes 13 de Diciembre de 2004

## Único en varios aspectos

- Fue una actividad de equipo. Cada uno siendo responsable de una parte logramos llevar adelante un evento verdaderamente único, en más de un aspecto.
- Contados eventos paralelos tuvieron traducción simultánea, el nuestro fue uno de ellos. (Gracias a la Secretaría de Ambiente).
- Todos los eventos en la COP 10 duran 2 horas... ¡los jóvenes tuvimos 6 horas! (Gracias a la Cancillería Argentina).
- Tuvimos expertos increíbles: Jonathan Pershing, Boni Biagini, Kiliparti Rama, Osvaldo Canziani y Sandy Gauntlett.
- Tuvimos visitas increíbles: Joke Waller-Hunter, Ricardo Sánchez Sosa, Bárbara Black, Atilio Savino, etc.
- Ni un sólo evento dentro de la COP proponía un espacio de diálogo. La dinámica más frecuente es: expositores por un lado, audiencia por otro y un mínimo intercambio en 3 o 4 preguntas al final. En la Mesa ¡¡todos fuimos protagonistas!!

## LA NEGOCIACION OFICIAL

Lo más destacado dentro de lo ocurrido durante el viernes 10 y el sábado 11 fueron las reuniones de los diferentes Grupos de Contacto (CG).

A su vez, en los plenarios del SBSTA (Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice) se debatió acerca de los aspectos científicos, técnicos y socioeconómicos de la mitigación del CC.

Mitigación: El presidente Benraged sintetizó los puntos principales del taller sobre oportunidades prácticas y soluciones para que la mitigación contribuya al Desarrollo Sostenible.

China, por el grupo de los 77 y China, subrayó que la mitigación no debería producir impactos adversos en el desarrollo, e instó a las Partes a establecer un mecanismo internacional para la innovación tecnológica, el desarrollo y la transferencia. Japón, juntó a muchas otras partes, hizo hincapié en la relevancia de la eficiencia energética. La UE puso énfasis en que la mitigación es clave, y señaló que significativas reducciones de emisiones de GEI son técnica y económicamente posibles.

Chile, dijo que el transporte no ha sido suficientemente tratado durante los talleres. El presidente Benraged estableció un grupo de contacto sobre esta cuestión, comprendido por Kok Seng Yap (Malasia) y Toshiyuki Sakamoto (Japón).

Retomando el tema de los grupos de contacto, durante el viernes 10 se reunieron los siguientes:

- Creación de Capacidades: la propuesta enviada por el G-77 y China a la Presidencia no encontró aceptación en la UE, Japón, EEUU, Australia y Canadá. Japón hizo hincapié en que la revisión de los marcos de creación de capacidades no debería tratar actividades futuras ni orientación al GEF. Se solicitaron propuestas y hubo, luego, difusión informal.
- Artículo 6 de la UNFCCC: los delegados discutieron al proyecto de conclusiones propuestas. Hubo una propuesta para realizar un taller separado del Artículo 6 sobre los pequeños Estados Insulares.
- Mitigación: los participantes propusieron temas para futuros talleres del SBSTA sobre mitigación a realizarse dentro del período de sesiones.
- Países menos desarrollados (LDCS): reporte de la orientación del GEF sobre el Fondo de los Países Menos Desarrollados. Estos reafirmaron su apoyo al principio del financiamiento de los costos totales, y enfatizaron la urgencia de las actividades de adaptación.
- LULUCF (Uso de la Tierra, Cambios en el Uso de la Tierra y Forestación): El Copresidente William Agyemang – Bonsu presentó un texto de proyecto de decisión revisado sobre la orientación en buenas prácticas de LULUCF bajo los Artículos 3.3 (Forestación, Reforestación y Deforestación), los delegados acordaron un proyecto de decisión revisado sin más enmiendas.  
EEUU, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y Noruega apoyaron este enfoque comprehensivo. Brasil junto con AOSIS, Perú y Argentina, dijo que prefería un enfoque focalizado y sugirió mantener un taller técnico después de la COP 10, que analice los envíos de las Partes y posibles definiciones específicas de biomas.

# LA COP10 DESDE LA PERSPECTIVA JOVEN

Boletín de los jóvenes desde la Décima Conferencia de las Partes  
de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Año 1, Nº 4 - Lunes 13 de Diciembre de 2004

Respecto de los productores de madera cosechada (HWP), Brasil - junto a muchos otros – mencionó el trabajo del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) sobre los productos de madera cosechada y señaló que estos podrían ser sujeto de un mejor debate una vez que se completen las Directrices para los inventarios de GEI en 2006.

EEUU instó a las Partes a informar sobre los productos de madera cosechada para las futuras contabilidades.

- Transferencias de Tecnologías: los participantes de este grupo de contacto discutieron el proyecto revisado de conclusiones párrafo por párrafo. Las discusiones estuvieron centradas en iguales implicancias financieras del mecanismo de facilitación del intercambio de tecnologías.
- Mecanismos Financieros.
- Junta Ejecutiva del Mecanismo para el Desarrollo Limpio.

Hay cosas que son difíciles de entender. Una de ellas es que la Convención tiene la marca de EEUU. El texto de reducción de emisiones, que está en el Artículo 4.2 a y b, fue escrito por un norteamericano, y todos lo aceptaron porque era la forma de que EEUU entrara en la Convención.

En el momento de negociación del Protocolo, había muchos enfoques distintos y EEUU propuso la fórmula de poner un techo y negociar, algo que no quería la UE ni los Países en Desarrollo. Fue aceptado para que entrara. Al momento de elegir los gases, EEUU propuso los tres originales, más otros tres de los que había para información, y se aceptaron los seis. Al plantearse el período de compromiso, originalmente se pensaba en un año, pero bajo la propuesta de EEUU se terminó en cinco. A la hora de fijar cuáles eran esos años, la mayoría de los países firmantes quería arrancar en el 2005 y EEUU dijo que para esa fecha no llegaba a renovar sus bienes de capital, por lo que se definió el período 2008 – 2012. Toda esta negociación fue presidida por el Embajador Raúl Estada Oyuela. Los jóvenes nos preguntamos ante la flexibilidad de los demás países firmantes cuál es la verdadera intención de EEUU. Pero realmente hay cosas difíciles de entender...

## **“Informal Groups of the Convention Bodies” “Contact group on Article 6 of the Convention”**

Este evento, realizado en el Pabellón Amarillo, Salón Raulí, se basó en la redacción del Artículo 6. Dicho evento fue muy poco didáctico y sólo se ocupó de corregir conceptos y frases incorrectas. Hubo poca participación activa y siempre participaban los mismos países (Namibia, Estados Unidos, Gambia). En conclusión, la charla fue muy técnica y poco productiva.

## **EVENTOS PARALELOS (SIDE EVENTS)**

### **“Case studies of Kyoto mechanisms and atmospheric emissions management”**

La reunión se sucedió en el Pabellón Azul, en la Sala Argentina, el día 9 de Diciembre, entre las 13:50 y las 14:25 hs. Básicamente se trataron las dificultades de las empresas italianas para implementar el Protocolo de Kyoto, entre ellas dificultades para la preparación de equipos de trabajo, cuál es el nivel aceptable para monitorear las empresas que se encuentran obligadas a presentar los datos de emisiones teniendo como fecha límite el 31 de Diciembre del corriente año, el estado legal de los permisos y los costos directos e indirectos, como ser los costos de energía que podrían incrementarse para las empresas.

Autor: Jorge Martínez.

### **“Development and transfer of technologies”**

El evento tuvo lugar en el Pabellón Amarillo, en la Sala Cedro, el día 8 de Diciembre, entre las 18 y las 19 hs. El disertante a cargo fue un representante de la Secretaría de la UNFCCC. Las conclusiones principales del taller fueron tres: 1) La tecnología necesita ser evaluada, debiendo formar las bases para el Desarrollo de Planes Estratégicos para impulsar el proceso de transparencia de tecnología; 2) Toolkits and Handbooks serían necesarios para mejorar la preparación de proyectos y la evaluación de estándares internacionales, además de ser utilizados para los proyectos de transferencia de tecnologías logrando la financiación; y 3) Entrenado y construyendo capacidad: la construcción de capacidades y los programas de entrenamiento podrían ser desarrollados usando toolkits y handbooks.

Los proyectos que se presentan no tienen “bases sólidas” desde el punto de vista financiero, por lo tanto se “caen” ante la mirada de los bancos e inversores. Por lo tanto, una pregunta recurrente fue qué instituciones estarán dispuestas a la financiación de proyectos de baja rentabilidad.

Autor: Jorge Martínez.

## **“Evaluación de Ecosistemas del Milenio (EM)”**

La Conferencia de prensa fue organizada el 10 de Diciembre a las 11:30 hs. en el predio de la COP 10. Esta evaluación involucra unos 1300 científicos de todo el planeta con el objetivo de examinar el estado mundial de los ecosistemas en relación con el bienestar humano. La EM examina cómo los cambios en los ecosistemas afectan la calidad de vida y el desarrollo humano.

Este proyecto es producto de una alianza de múltiples organizaciones públicas, privadas, indígenas y no gubernamentales. En marzo de 2005 se harán públicos los resultados de la EM, los cuales se presentarán en cuatro volúmenes técnicos y seis informes de síntesis con enfoques más específicos sobre biodiversidad, desertificación, humedales, salud, bienestar humano, industria y sector privado. Aún así, los panelistas adelantaron que las conclusiones preliminares ya señalan al cambio climático como uno de los principales factores de cambio en las próximas décadas.

Autor: Cecilia Iglesias.

## **“El Cambio Climático: Cuestión de Derechos Humanos” (reunión de información de organizaciones observadoras para la prensa)**

El evento tuvo lugar en el Pabellón Amarillo, Salón Algarrobo, el día 10 de Diciembre. En conmemoración del Día internacional de los Derechos Humanos, la presentación puso de manifiesto el hecho de que el mercado de bonos de carbono se ha convertido en un fracaso en lo que respecta a la mitigación de los efectos del cambio climático.

En este sentido, el rol del Banco Mundial en la articulación de políticas que benefician a los grupos de poder ha sido relevante: esta institución es la que más activamente financia tales proyectos, y en algunos aspectos se comporta como una rama de la política exterior de los Estados Unidos ( nombra al presidente, es el único país que tiene derecho de veto, se beneficia a sus empresas -en especial las energéticas, etc.).

Siguió con la exposición el Director de la Indigenous Environmental Network -Tom Goldtooth, quien enfatizó las implicancias negativas del Fondo Prototipo de Carbono de la ya citada institución financiera internacional. Según su punto de vista, se trata de un instrumento que concentra los recursos en manos de unos pocos, y que lejos de disminuir los efectos del cambio climático, ha contribuido a la violación de los derechos humanos, especialmente los de las comunidades indígenas. Asimismo, se mencionó el hecho de que los gobiernos no discutieron en momento alguno el tópico de los derechos de propiedad sobre la atmósfera.

Acto seguido, una representante del World Rainforest Movement -Raquel Núñez- expuso la importancia que reviste la reducción de biodiversidad en regiones boscosas debido a la implantación de monocultivos que actúan como sumideros de CO<sub>2</sub>. Además, adelantó que junto con Friends of the Earth International se realizó un estudio sobre la influencia de la plantación de árboles transgénicos en bosques, el cual será presentado el lunes 13/12 en la Escuela de Jardinería del Jardín Botánico.

Por último, un representante del CDM (MDL) Watch (Australia) -Ben Piercin- se refirió al informe: “Mecanismos de Desarrollo Limpio: El Fracaso del Mercado”. Lejos de los objetivos esenciales de los MDL, lo que en realidad se está priorizando es el financiamiento de proyectos de “créditos baratos” para los países desarrollados, en desmedro de mejoras sustanciales en el ambiente.

Haciendo una pequeña síntesis de las preguntas, podemos destacar que se consultó cómo se procedería para articular la acción de las políticas de Estado con los principios expresados al inicio de la exposición, a lo que se respondió que los resultados obtenidos en las diversas investigaciones realizadas son sólo un soporte para las políticas gubernamentales. También se preguntó sobre la manera de implementar un sistema de multas para quienes contaminen fuera de sus fronteras y comprometan los recursos de uso común, a lo que se respondió que este tema no está todavía desarrollado, más si se tiene en cuenta que el comercio de emisiones es un tema con implicancias meramente transnacionales.

# LA COP10 DESDE LA PERSPECTIVA JOVEN

Boletín de los jóvenes desde la Décima Conferencia de las Partes  
de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Año 1, Nº 4 - Lunes 13 de Diciembre de 2004

---

Como conclusión, la exposición dejó bien en claro que los MDL son un mecanismo de mercado destinado a lograr créditos baratos que favorezcan a los países más contaminantes antes que lograr reducciones en los niveles de emisión de gases de efecto invernadero y la consecución de los objetivos del Desarrollo Sustentable.

Autor: María Jimena Jobe.

## LA ENTREVISTA DE HOY!

**Entrevistado: Michael Williams, Vocero de Naciones Unidas para la UNFCCC.**

Nosotros - ¿Cuál es su rol y que actividades desempeña como vocero?

Williams - En esta Convención varios gobiernos están tomando decisiones y acciones y las reportan. Mi trabajo es ayudar a los periodistas a entender el proceso de negociación y apoyarlos en su trabajo. También acompaño a los gobiernos para la realización de conferencias de prensa logrando el contacto entre periodistas y gobiernos.

Nosotros - ¿Hace cuanto tiempo que realiza este trabajo?

Williams - Desde 1995 cuando se llevo a cabo la conferencia en Berlín, pero a su vez trabajo en otras convenciones como la de biodiversidad.

Nosotros - En tantos años, ¿cuáles fueron los avances y retrocesos y que conclusiones puede obtener de la Convención?

Williams - La Convención ha sido un proceso muy interesante. En 1995 fue la primer reunión, éramos todos nuevos en esto, estábamos todos entusiasmados. Luego en 1997 con el Protocolo de Kyoto, eso si que fue una buena noticia. Después vinieron todas las dificultades y los últimos años han sido de espera, tranquilidad y más decepciones. Ahora aquí en la COP 10, estamos nuevamente en camino con la ratificación del Protocolo por parte de Rusia y la entrada en vigor del mismo. El animo es otro, estamos con mejor humor, pero también más maduros. Mucha gente cree que sin embargo no lograremos volver atrás al entusiasmo que teníamos al principio, pero creo que seguiremos adelante ahora más que nunca.

Nosotros - ¿Cree usted necesaria la participación juvenil para la concientización de la gente sobre el Cambio Climático?

Williams - Absolutamente, la juventud tiene entusiasmo, están comprometidos y son más idealistas. Cuando la gente crece se vuelve más egoísta, piensa solo en su bienestar, dinero, familia, etc. Para mí es muy importante la participación juvenil.

Nosotros - Para terminar, nosotros vemos que en estas negociaciones internacionales se discute siempre sobre un conflicto entre el Norte/Sur, países desarrollados/países en desarrollo y se deja de lado otro conflicto, la brecha que existe entre las generaciones jóvenes y las adultas. En algún momento los adultos nos van a tener que dejar el legado y la pregunta es por qué si nosotros participamos tan activamente en la sociedad, tenemos que esperar al futuro para que se nos brinde un espacio. Queríamos saber su opinión sobre esto.

Williams - Cuando uno crece se vuelve más paciente conoce los límites, es bueno también tener gente impaciente que busque salidas. Creo que ambas partes, jóvenes y adultos, se complementan, no lo veo como un conflicto. Es bueno tener gente con experiencia que entienda como es el proceso y a su vez jóvenes y ONGs que son mas impacientes y quieren soluciones ahora.

## EL FOSIL DEL DÍA ES...

**Día sábado 11 de Diciembre:**

El ganador del Premio Fósil del Día fueron todos los gobiernos de la COP 10 por no dar razones suficientes para premiar a uno solo. No hubo entusiasmo ni una sensación de emergencia sobre lo que está sucediendo con el cambio climático. No se ha visto evidencia de intentar perseguir con un compromiso constante los objetivos de la Conferencia y del Protocolo de Kyoto en la primer semana de sesiones.

# LA COP10 DESDE LA PERSPECTIVA JOVEN

Boletín de los jóvenes desde la Décima Conferencia de las Partes  
de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Año 1, Nº 4 - Lunes 13 de Diciembre de 2004

## EN LOS CORREDORES...

### Papeles y Papelones

Centenares de documentos son distribuidos durante la COP. Algunos pasan desapercibidos pero otros llaman poderosamente la atención. Tal es el caso de un papelito que rápidamente se convirtió en papelón. Ocurre que la bien lograda apariencia de un documento oficial – logos de UN y UNFCCC incluidos – disfrazaba un mensaje que era cualquier cosa menos oficial.

Por ejemplo, arranca señalando que los delegados se emborracharían todas las noches por lo cual “It’s good to be us” (es bueno ser nosotros). Luego explica que gastarán mucho papel en estas semanas pero “It’s only paper” (es solo papel). Asimismo, puesto que todos los documentos entregados a delegados de Partes y organismos intergubernamentales deben ser aprobados, señalan que ellos se preocupan por el Ambiente, no por la censura y el libre intercambio de ideas. (¡!)

Increíblemente, porque uno creería que la cosa no puede empeorar, envía un mensaje a quienes sugieren caminar para conservar energía y reducir emisiones de Gases de Efecto Invernadero: “Cállense, hippies estúpidos”. Mmmm.

En fin, todo puede pasar en la COP...

### Realización:

Juliana Abbiati (Coordinación) - Mariano Bertoldo - Manuela Becerra - Ezequiel Scorza -  
Cynthia Gamallo - Nicole O Neil - Eliana Scollo - Carla Gómez - Federico Milá – Matías Silva - Priscila Barrera

### Iniciativa de:

Fundación Hernandiana - Asociación Civil Red Ambiental - Asociación Vientos del Sur - Peace Child Argentina -  
Fundación Ecológica Universal - Red Internacional de Ecoclubes - Asociación Alihuen - Fundación Cambio Democrático.

### Con el apoyo de:

Programa Medio Ambiente y Juventud.  
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.  
Ministerio de Salud y Ambiente

Comisión de Juventud e Integración.  
Consejo Consultivo de la Sociedad Civil.  
Ministerio de Relaciones Exteriores,  
Comercio Internacional y Culto

Global Youth Action Network  
(Red Global de Acción Juvenil)

Tunza Youth Advisory Council  
(Consejo Asesor Juvenil Tunza) del PNUMA