



GEO JUVENIL Argentina

Aprendizaje - Articulación - Acción - Incidencia

Taller GEO Resource Book

13 al 15 de junio de 2007
Ciudad de Panamá, Panamá

Entre los días 13 y 15 de junio tuvo lugar en la Ciudad de Panamá el Taller GEO Resource Book, organizado por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (ORPALC/PNUMA). Del mismo participaron expertos y practitioners del proceso GEO (Global Environment Outlook) provenientes de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Perú, Trinidad y Tobago, Belice, Venezuela, Panamá, Costa Rica, Cuba, Ecuador, México, Colombia y República Dominicana.

Específicamente de nuestro país participaron Genoveva de Mahieu, del Instituto de Medio Ambiente y Ecología (IMAE) de la Universidad del Salvador, y Cecilia Iglesias, de la Asociación Civil Red Ambiental, organización coordinadora del GEO Juvenil Argentina.

Kakuko Nagatani, coordinadora interina de la División de Evaluación y Alerta Temprana (DEAT) de la ORPALC/PNUMA, inauguró el taller brindando unas palabras de bienvenida e introduciendo los objetivos perseguidos. Entre ellos se encontró indudablemente el presentar el GEO Resource Book (GRB) como herramienta para la realización de Evaluaciones Ambientales Integrales (EAI), así como el destacar los avances metodológicos emanados del proceso GEO-4. Por otro lado, se buscó facilitar el contacto entre los expertos a fin de consolidar una red de capacitadores en la región y aumentar el alcance de los esfuerzos del PNUMA en fortalecimiento de capacidades.

Rosario Gómez (Universidad del Pacífico, Perú) explicó el proceso de realización del GRB, destacando la participación de más de 40 expertos de las distintas regiones del GEO, cuyas experiencias se enriquecieron con numerosos procesos de consulta. Como resultado se presenta un manual de entrenamiento que presenta de manera detallada los pasos a seguir para la elaboración de una EAI en la escala nacional.



Kakuko Nagatani (DEAT/PNUMA)

El Módulo 1 -sobre enfoque de GEO y las EAI- estuvo a cargo de María Eugenia Arreola (UNEP, Kenya). Allí se presentaron los marcos conceptuales de los GEOs siguiendo el enfoque Drivers-Presiones-Estado-Impacto-Respuesta (DPSIR), así como las cinco preguntas claves de una evaluación bajo el esquema GEO. De la misma forma, esta primer etapa sirvió para introducir discusiones respecto a la forma en que estos contenidos deben ser trabajados en los talleres nacionales; por ejemplo, realizando investigaciones previas que permitan incorporar casos relevantes y adecuando los ejercicios a la cultura participativa local.

Rosario Gómez inició el Módulo 2 con un breve relevamiento entre los participantes respecto de las características esenciales de una EAI bajo la metodología GEO. Esto permitió resaltar el consenso existente respecto de la naturaleza participativa. Asimismo se señaló que se trata de procesos críticos, políticamente relevantes, flexibles, creativos, sistémicos, multiproducto, institucionalizados, interdisciplinarios, etc. Por su parte, el Modulo 2 introduce las siete etapas en la elaboración de un GEO haciendo hincapié en las actividades, productos y tiempos de cada uno de ellos.

Emilio Guzmán (DEAT/PNUMA) tuvo a su cargo el Modulo 3, que ofrece una guía para el desarrollo de una estrategia de impacto a partir de una clara identificación de los usuarios de las EAI, así como de sus necesidades e intereses. Especialmente atractiva resulta la propuesta de elaborar productos customizados para usuarios específicos, respondiendo a sus preguntas clave.

El GEO Juvenil Argentina es un proceso de involucramiento juvenil para la protección ambiental y el desarrollo sustentable, que se lleva adelante a través de una asociación entre Red Ambiental, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

www.geojuvenil.org.ar



GEO JUVENIL Argentina

Aprendizaje - Articulación - Acción - Incidencia



Emilio Guzmán (DEAT/PNUMA)

El Módulo 4, relativo a Monitoreo, datos e indicadores, estuvo a cargo de Edgar Gutiérrez (Universidad de Costa Rica) y Yosú Rodríguez (Centro de Investigación en Geografía y Geomática de México). Ambos destacaron las barreras existentes en la recolección, procesamiento, almacenamiento y análisis de datos, pasos indispensables en su transformación hacia información y conocimiento para la toma de decisiones.

Por su parte, el Módulo 5, relativo a análisis integrado de tendencias y políticas ambientales, fue conducido por Elsa Galarza (Universidad del Pacífico, Perú). Se generó allí un nutrido intercambio respecto de los desafíos que conlleva la definición de límites en las escalas espaciales (administrativos o ecosistémicos) y temporales (mandatos políticos, procesos ecosistémicos o mezcla de ambos).

En esta instancia se trabajó el Marco Conceptual, el cual surge claramente de una integración entre las metodologías del GEO y el Millennium Ecosystem Assessment. Para ello se realizaron ejercicios tendientes a identificar participativamente temas prioritarios sobre el Estado del Ambiente y sus causas. En relación a estas últimas el GEO-4 propone analizar las presiones sectorialmente, por procesos naturales o como influencias humanas. Por otro lado, propone determinados drivers (fuerzas motrices).

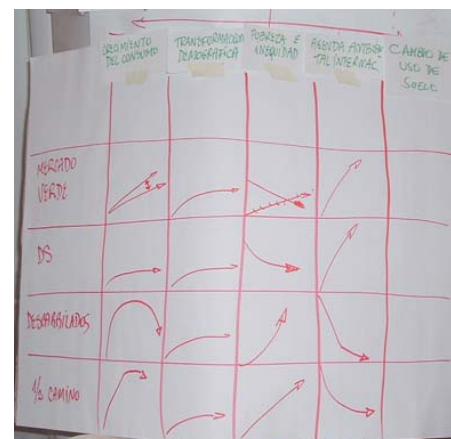
Es importante destacar que no se trata de compartimentos estancos ni relaciones lineales. Hay vínculos intra e inter compartimentos. La necesidad no es clasificarlos, sino interpretarlos y comprenderlos debido a que los actores que inciden en uno y otro son distintos. Se desarrolló un ejercicio de escoger grupalmente un tema prioritario e identificar problemas, presiones y drivers. Esto responde al Paso 1 del Marco Conceptual, en el cual se busca responder a las preguntas ¿qué está pasando con el ambiente y por qué?

El análisis de impactos -segundo paso- se realiza en función de los bienes y servicios de los ecosistemas (de provisión, regulación, culturales, y de soporte), así como del bienestar humano (salud, seguridad, vida material, relacionamiento social, etc.). El paso tres en el marco conceptual es el análisis de opciones de respuesta, lo cual resuelve las preguntas ¿qué se está haciendo y con qué efectividad? Sobre este ítem, hay un claro consenso entre los participantes respecto de que el GEO Resource Book ha subestimado el rol de otros actores sociales no gubernamentales, a la vez que propone un proceso de análisis de políticas que resulta trabajoso y de difícil implementación.

Kakuko Nagatani (DEAT/PNUMA) tuvo a su cargo la conducción del Módulo 6, relativo a desarrollo y análisis de escenarios. Se comenzó la sesión con un breve ejercicio de identificación de escenarios en la vida cotidiana. A la vez se explicaron las diferencias esenciales entre los escenarios de forecasting y backcasting y la mezcla de ambos.

Cada driver tiene un grado diferente de importancia para una determinada problemática, pero también distinto nivel de incertidumbre. Colectivamente se llevó a cabo un ejercicio mediante el cual se buscó identificar las incertidumbres críticas (drivers más relevantes y más inciertos) y en función de sus comportamientos posibles se elaboraron escenarios cualitativos.

El Módulo 7, sobre comunicación de resultados de la evaluación a las audiencias clave, estuvo a cargo de Rody Oñate, oficial de información y comunicación de la ORPALC/PNUMA.



Ejercicio de desarrollo de escenarios sobre la base de incertidumbres críticas

El GEO Juvenil Argentina es un proceso de involucramiento juvenil para la protección ambiental y el desarrollo sustentable, que se lleva adelante a través de una asociación entre Red Ambiental, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.



GEO JUVENIL Argentina

Aprendizaje - Articulación - Acción - Incidencia

Por último, el Módulo 8, relativo a monitoreo, evaluación y aprendizaje del proceso de EAI se inició con un relevamiento grupal de los aspectos clave en la evaluación de los procesos, así como de sus principales obstáculos. En este sentido, desde el GEO Juvenil Argentina se puso especial énfasis en destacar la importancia de considerar los tiempos y recursos necesarios para evaluar impactos a mediano y largo plazo, así como en identificar las capacidades desarrolladas en el equipo de trabajo y como éstas nos posicionan frente a nuevos proyectos.



Ricardo Sánchez, Director Regional para América Latina y el Caribe del PNUMA

Para concluir, Kakuko Nagatani y María Eugenia Arreola, ambas del PNUMA, promovieron un debate entre los participantes respecto de los desafíos y oportunidades que conlleva el establecimiento de una red de capacitadores en metodología GEO en América Latina y el Caribe. Sobre este asunto se presentaron los avances de una iniciativa de plataforma global de e-learning y las expectativas del PNUMA en relación a los expertos invitados al taller.

Los participantes brindaron sus impresiones generales sobre el Taller GEO Resource Book y Ricardo Sánchez Sosa, Director Regional para América Latina y el Caribe del PNUMA, ofreció unas palabras de cierre y dio por concluido el taller.

En sus palabras había una profunda carga de significado en relación a dar reconocimiento regional y global al lugar que ocupa el GEO en ALC, como proceso de construcción de conocimiento y apoyo para la toma de decisiones.

Destacó a su vez la importancia de que la oficina global del PNUMA recoja los vínculos establecidos en la región con sus socios y centros colaboradores, y resaltó que es allí donde se encuentra la experiencia del GEO en América Latina y el Caribe.



Participantes, capacitadores y facilitadores al momento del cierre del Taller

El GEO Juvenil Argentina es un proceso de involucramiento juvenil para la protección ambiental y el desarrollo sustentable, que se lleva adelante a través de una asociación entre Red Ambiental, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

www.geojuvenil.org.ar